

(SRI B. P. NAGARAJA MURTHY.)

(a) what is the estimate of the foot bridge to be constructed across the Cauvery river near Sivasamudram;

(b) whether any tenders were called for the construction of this bridge;

(c) if so, who are those that had given tenders and what are their quotations;

(d) whose tender was accepted;

(e) whether the construction has commenced?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

(a) Rs. 73,500.

(b) Yes.

Rs.

(c) Sri B. N. Kappanna 1,10,660

Sri V. Nanjappa ... 88,935

Sri B. Nanjappa ... 87,495

(d) That of Sri B. Nanjappa.

(e) Yes.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.—ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವವರು ಯಾರು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.—ಅಂದಾಜು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದು ಆ ಕೆಲಸ ಅಪ್ಪರಲ್ಯ ಅಗುತ್ತದೆಂದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.—ಅಂದಾಜು ದಪ್ಪ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆಯಾದ ಮೊಬಲಗಿಗೆ ಚೆಂಡರ್ ಬರುವುದು ಗೊತ್ತೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಕಡಮೆ, ಕೆಲವು ಜಾಸ್ತಿ ದರಗಳಿರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.—ಇದು ಅಂದಾಜಿಗಿಂತ ಶೇಕಡ 20ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಬಹಳ ಹಿಂದೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದರೆ ಆ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಂದಾಜು 1951ನೆಯ ಇಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.—ಹಾಗಾದರೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ ತಾರೀಖಿಗೂ ಚೆಂಡರುಗಳು ಬಂದ ತಾರೀಖಿಗೂ ಎಷ್ಟು ದಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—1952ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಮಂಜೂರಾಯಿತು, ನರ್ಕಾರ 1954ರಲ್ಲಿ ಚೆಂಡರನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.—ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಅಂದರೆ ಶೇಕಡ 20ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕವೇ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ

ಮೂಲಕ ಮಾಡುವುದು ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಜಾಸ್ತಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಗ್ಗಿ ಕ್ಯುಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ವರದಿ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ, ಹಾಗೆ ಅದೇ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಚೆಂಡರನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—73,000 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಅಂದಾಜು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವಾಗ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಚೆಂಡರ್ ಕೊಟ್ಟರು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—Workable rates ಮೇಲೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಇಷ್ಟು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಅಂದಾಜು ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಾನೆ ಚೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವುದು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಹೀಗೆ 87 ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆಗೆ ಚೆಂಡರ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅಂದಾಜನ್ನು ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ರಿಚೆಂಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ lowest tender ಒಪ್ಪಿ ಆಮೇಲೆ ರಿವೈಸ್ ಅಂದಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದು ಸಮಯ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳನ್ನು ವಲಂಬಿಸುತ್ತದೆ.

Chitravathi Anecut near Thirumani.

Q.—289. Sri B. V. NARAYANA REDDY (Bagepalli-Gudibanda).—

Will the Government be pleased to state :—

whether the Chitravathi anecut near Thirumani is included in the Second Five-Yer Plan; if so, when the work will be started?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

This is included in the First Five-Year Plan. It is proposed to continue this to the Second Five-Year Plan also. The work is to be taken up soon.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾರಾಯಣರಾಜ್.—ಜಾಗೃತ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಇದುವರೆಗೂ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಇಚ್ಛೆ; ಆದರೆ ಇದು ಅಂಥ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರವಾದದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ನಾರಾಯಣರಡ್ಡಿ.—ಒಪ್ಪಂದದ ವಿಷಯ ತಿರ್ಮಾನವಾಗದೆ ಈ ಕೆಲಸ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದಿಂದ ನಿಂತಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹೊಸದಾಗಿ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಒಪ್ಪಂದವಿದೆ. ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ನಾರಾಯಣರಡ್ಡಿ.—ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ನಾರಾಯಣರಡ್ಡಿ.—ಅವರಿಂದ ಏನು ಉತ್ತರ ಬಂದಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇನ್ನೂ ಏನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ನಾರಾಯಣರಡ್ಡಿ.—ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯದಲ್ಲೇ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹೌದು, ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿತ್ತು; ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬದಲಾವಣೆಯಾದುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡವಾಯಿತು.

12-30 P.M.

Major Irrigational Schemes.

Q.—418. Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) what are the major Irrigational Schemes that the Government have undertaken for the last seven years;

(b) when was the construction of the same undertaken and what was the estimate for each one of them;

(c) how much has been spent on each one of them and what is the Central Government's financial assistance received in each case;

(d) when they propose to complete each one of them and what is the area benefited under each one of them?

(e) whether any or all of them are multi-purpose projects and whether hydel power projects are included under any of them?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

(a)—(i) Bhadra Reservoir.

(ii) Tunga Anicut.

(iii) Nugu Reservoir.

Note.—Only works costing over Rs. 100 lakhs are mentioned.

(b)—

	Year of starting	Estimated cost Rs.
Bhadra Reservoir	... 1947	... 1,775 lakhs
Tunga Anicut ...	... 1946	... 231.42 lakhs
Nugu Reservoir ...	... 1947	... 242.40 lakhs

(c)—

	Amount spent up to end of December 1954.	Amount of Central* Loan assistance.
	Rs.	Rs.
Bhadra Reservoir	... 293 lakhs	... 158 lakhs
Tunga Anicut	... 140.9 lakhs	... 78.76 lakhs
Nugu Reservoir	... 167.3 lakhs	... 75.00 lakhs

*The figures include loan amounts to be realised before the end of March 1955.

(d)—

	When proposed to be completed	Area benefited.
Bhadra Reservoir	... By 1960-61	... 224,000 acres
Tunga Anicut	... By June 1956	... 21,000 acres
Nugu Reservoir	... By June 1956	... 20,000 acres

(e) Only the Bhadra Reservoir Project is a Multi-purpose Project and includes the hydel scheme.